



Република Србија
Основни суд у Новом Пазару
5 К.бр.368/19
Дана 01.03.2021.године
Нови Пазар

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У НОВОМ ПАЗАРУ, судија Игор Козлов, као судија појединац, са записничарем Мурветом Калић, у кривичном предмету против оптуженог Чекановић Видосава из села Врановина код Новог Пазара, због кривичног дела напад на службено лице у вршењу службене дужности из чл.323 ст.2 у вези ст.1 КЗ, по оптужном предлогу ОЈТа Нови Пазар Ктo.бр.323/19 од 08.05.2019.године, након одржаног главног, јавног претреса дана 01.03.2021.године у присуству ВТС ОЈТ Салихагић Исмаила, оптуженог и оштећеног Чковрић Милоша, донео је и истог дана јавно објавио

ПРЕСУДУ

Оптужени :

ЧЕКАНОВИЋ ВИДОСАВ зв. „Меле“, ЈМБГ [REDACTED] од оца Драгомира и мајке Веселинке рођ. Ђокановић, рођен 21.01.1949.године у селу Врановина код Новог Пазара где и живи, држављанин Републике Србије, земљорадник, ожењен, отац троје деце са завршеном основном школом, од имовине поседује пољопривредни посед са породичном кућом, раније неосуђиван, не води се поступак за друго кривично дело,

Крив је:

Што је:

Дана 13.01.2019.године, око 13,00 часова, у Новом Пазару, у селу Врановина, на месту зв. „Бечиште“, у стању урачунљивости, свестан свог дела чије је извршење хтео, уз истовремену свест забрањености свог дела, напао службено лице у вршењу службене дужности и нанео му лаке телесне повреде, на тај начин што је пришао ловочувару-оштећеном Чковрић Милошу, који је у том тренутку вршио контролу подручја у селу Врановина да ли се врши криволов, а у складу са Законом о дивљачи и ловству, обраћајући му се речима: „Како могу Драшко и Негосав да иду у лов, а ја не могу?“, обзиром да је у том тренутку била на снази забрана лова, нашта му је оштећени Чковрић одговорио: „Ти гледај своја посла, има ко ће њих контролисати“,

нашта је оптужени њему рекао: „Знам да су у лову и да су гађали дивље свиње, а ти не смеш померити свој ауто док не обавестим председника Ловачког удружења Ахметовић Хамдију и управника Ловачког удружења Личина Алију“, у ком тренутку је оштећени наставио кретање према својим колима, а оптужени му је пришао уносећи му се у лице и накратко одмиче, јер је оштећени рекао да ће позвати полицију, али се изненада враћа и удара оштећеног Чковрић затвореном шаком у пределу носа, у ком тренутку га оштећени Чковрић бранећи се одгурује, али се оптужени враћа и удара га поново затвореном шаком у пределу десне стране вилице, услед ког ударца оштећени Чковрић пада на земљу, а оптужени Видосав скаче на њега и наставља да га удара у пределу стомака и главе још неких двадесетак пута, за које време је оштећени био у лежећем положају и говорио: „Склони се човече, уби ме“, којом приликом оштећени Чковрић задобија лаке телесне повреде у виду нагњечења горње усне, огољутина на бради и носу и присуству крви у носној дупљи, након чега оптужени устаје, иде према свом возилу упућујући псовке и претећи да га више не сме контролисати и заустављати,

чиме је извршио кривично дело **напад на службено лице у вршењу службене дужности** из чл.323 ст.2 у вези ст.1 КЗ,

па му суд применом наведеног законског члана и чл.4 ст.2, чл.42, 45, 54, 56, 57 и 65 КЗ и чл.424 ЗКП, **изриче:**

УСЛОВНУ ОСУДУ

ТАКО ШТО МУ УТВРЂУЈЕ КАЗНУ ЗАТВОРА у трајању од 4 (четири) МЕСЕЦА, која се неће извршити ако у року од једне године по правоснажности не изврши ново кривично дело.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ оптужени да на име судског паушала плати у корист буџетских средстава овога суда износ од 2.000,00 динара, у року од 15 дана, по правоснажности под претњом извршења.

Оштећени Чковрић Милош ради остваривања имовинско правног захтева упућује се на грађанску парницу.

Образложење

Оптужним предлогом ОЈТ Нови Пазар Кт.бр.323/19 од 08.05.2019.године, стављено је на терет Чекановић Видосаву из села Врановина код Новог Пазара, извршење кривичног дела **напад на службено лице у вршењу службене дужности** из чл.323 ст.2 у вези ст.1 КЗ. При подигнутој оптужби остао је на главном претресу ВТС ОЈТ Салихагић Исмаил са предлогом да се оптужени огласи кривим и да му се изрекне условна осуда тако што ће му се утврдити казна затвора у трајању од четири

месеца која се неће извршити ако у року од једне године по правоснажности не изврши ново кривично дело.

Оштећени Чковрић Милош придружио се кривично мгоњењу и истакао имовинско правни захтев који није определио.

Оптужени Чекановић Видосав није признао извршење дела, а у својој одбрани је навео да се око 13,00 часова критичног дана налазио у селу Врановина – засеок Запуже, где иначе живи, када је чуо ловачке керове како лају и приметио на главном путу један цип црвене боје за који је знао да припада Ратковић Драшку зв.“Шемац“ – раднику Основног суда у Новом Пазару. Цип се кретао великом брзином према селу Витош. Тада је позвао свог рођака Чекановић Дарка који живи у суседству да пођу заједно и да виде ко је у криволову, обзиром да је тада био забрањен лов у ловишту због великог снега. Пошао је сам својим возилом за ципом који је прошао и доласком до места зв.“Бечиште“ приметио је ловочувара Чковрић Милоша како седи у свом возилу. Нису се узајамно поздравили јер од раније нису у добрим односима. Наставио је према селу Витош са намером да евентуално сустигне Ратковић Драшка и затекне га у криволову, како је предпоставио. Стигао је до основне школе у селу Витош, али Ратковић Драшка није ни видео ни чуо, па се окренуо назад према својој кући. У повратку је сусрео свог рођака Чекановић Дарка коме је рекао да оде до места зв.“Тополе“ где је приметио трагове крви од дивљачи како би телефоном фотографисао те трагове. Одатле је отишао право према својој кући. Возило оштећеног Чковрић Милоша је било на месту где га је претходно приметио, али оштећени није био у возилу. У повратку је позвао управника Ловачког друштва Личина Алију и саопштио му да је видео да је Драшко отишао у лов, као и да је видео ловочувара Чковрић Милоша како седи у свом возилу и није реаговао, односно ништа није предузео да спречи криволов. Још је упитао Алију како је могуће да је лов за неког забрањен, а за неког није, предочавајући му да ће о томе обавестити Ловачки савез Србије и полицију. Личина Алија му је одговорио: „Зови ти кога хоћеш“ и прекинуо му је везу. Изричит је био да тога дана није имао било какав сукоб са Чковрић Милошем, да Милош није био у свом возилу када се враћао из села Витош према својој кући. Још је додао да га у последњих пет година Чковрић Милош константно прогања, прати га кад крене у лов или кад иде у сечу дрва, а има сазнање да је Чковрић Милош пред одређеним људима изјавио како ће му узети оружје. Предочио је да је доста старији од Чковрић Милоша, тако да физички није у могућности да туче доста млађег човека од себе.

На главном претресу суд је извео све потребне доказе, које је ценио у смислу чл.16 и 419 ЗКП, па је савесном оценом сваког доказа појединачно и у вези са осталим доказима утврдио следеће чињенично стање:

Критичног дана 13.01.2019.године, услед обилних снежних падавина, на снази је био ловостај. Оштећени Чковрић Милош у својству ловочувара вршио је контролу подручја у селу Врановина да ли се врши криволов у складу са Законом о дивљачи и ловству. Сумњајући да одређена лица врше криволов оптужени Чекановић Видосав је кренуо од своје куће у селу Врановина – засеок Запуже, да то провери. Око 13,00 часова на месту зв.“Бечиште“ сусрео се са оштећеним Чковрић Милошем – ловочуваром и истом се обратио речима: „Како могу Драшко и Негосав да иду у лов, а ја не могу“. Оштећени Чковрић Милош му је одговорио: „Ти гледај своја посла, има ко ће њих контролисати“. Настављајући конверзацију оптужени

Чекановић Видослав је рекао: „Знам да су у лову и да су гађали дивље свиње, а ти не смеш померити свој ауто да док не обавестим предсендика Ловачког удружења Ахметовић Хамдију и Управника Ловачког удружења Личина Алију“. Док се оштећени кретао према свом возилу оптужени Чекановић Видосав му је пришао и унео му се у лице, а када је оштећени рекао да ће позвати полицију почео је накратко да се одмиче. Међутим, изненада се вратио и ударио затвореном шаком у пределу носа оштећеног Чковрић Милоша, који га у том тренутку, бранећи се, гурао од себе, али се оптужени вратио и поново га ударио затвореном шаком у пределу десне стране вилице услед ког ударца је оштећени Чковрић Милош пао на земљу. Оптужени Видосав је скочио преко оштећеног Чковрић Милоша и наставио да га удара у пределу стомака и главе задавши му двадесетак удараца, а за које време је оштећени био лежећем положају и говорио: „Склони се човече, уби ме“. Од задобијених удараца, задатих од стране оптуженог Чекановић Видосава, оштећени Чковрић Милош је задобио лаке телесне повреде у виду нагњечења горње усне, огуљотину на бради и носу и присуство крви у носној дупљи. Након тога оптужени је устао, кренуо према свом возилу упућујући оштећеном Чковрић Милошу псовке и претећи му да га више не сме контролисати и заустављати.

До напред утврђеног чињеничног стања суд је дошао на следећи начин:

Оштећени Чковрић Милош – ловочувар Ловачког удружења Нови Пазар, који на овим пословима ради више од двадесетшест година, у свом сведочењу је навео да је критичног дана 13.01.2019.године око осам часова ујутру кренуо својим возилом марке „Нисан“ у село Врановина како би вршио контролу да ли се на подручју овог села и села Бекова врши криволов. Возило је оставио на месту зв.“Бечиште“ у Врановини и кренуо пешке према селу Бекова. Обилазећи терен није приметио људе нити ловачке керове да се чују. Када се вратио код својих кола око дванаест часова наишао је један цип црвене боје у коме су били Ратковић Драшко и Дишић Негован. Прошли су поред њега и отишли су у правцу села Витош, поздрављајући се са њим подизањем руке. Пет минута након тога наишао је један цип плаве боје којим је управљао оптужени Чекановић Видосав, прошао је поред њега и отишао у правцу села Витош. Нису се међусобно поздравили, јер од раније нису у добрим односима. Остао је на лицу места где му је било возило како би сачекао да се ова лица врате са намером да провери да ли су били у лову. Након неких пола сата оптужени Видосав се вратио са својим возилом и продужио кретање према селу Бекова, да би десетак минута после тога оптужени Видосав се поново вратио из села Бекова и кренуо према селу Витош. Тада је закључао свој аутомобил и старим путем пешице кренуо према селу Бекова како би пропратио и видео шта се дешава. Недуго потом, оптужени Видосав се поново вратио и своје возило зауставио поред његовог возила на месту зв.“Бечиште“. Оптужени Видосав је изашао из свог аутомобила, кренуо за њим а потом га руком дозивао да дође до њега. Обратио се оптуженом Видосаву речима: „Зашто ми се обраћаш, кад знаш да не говоримо?“. Оптужени Видосав му је на то одговорио: „Како могу Драшко и Негосав да иду у лов, а ја не могу?“, одговорио је оптуженом Видосаву: „Ти гледај своја посла, има ко ће њих контролисати“. Оптужени Видосав је одговорио: „Знам да су у лову и да су гађали дивље свиње, а ти не смеш померити свој ауто док не обавестим председника Ловачког удружења Ахметовић Хамдију и управника Ловачког удружења Личина Алију“. Наставио је кретање према свом аутомобилу док је оптужени Видосав ишао испред њега, потом стао, пришао до њега и унео му се у лице. Рекао је оптуженом Видосаву да се склони јер ће позвати полицију. Оптужени Видосав се најпре накратко одмакао, а потом изненада вратио и ударио га затвореном шаком у нос.

Одгурнуо је оптуженог Видосава од себе, али је оптужени Видосав успео да га поново удари затвореном шаком у пределу десне вилице од ког ударца је пао на земљу. Тада је оптужени Видосав наскочио на њега и почео да га удара у пределу стомака и главе задајући му више од двадесет удараца. За све време је био у лежећем положају, лежао је на леђима и рукама покушавао да се заштити од оптуженог Видосава рекавши му: „Склони се човече, уби ме“. После тога оптужени Видосав је устао, кренуо према свом возилу, успут претећи и псујући у смислу да га више не сме контролисати и заустављати. Након овог је устао, обрисао крв са лица, а онда позвао Ахметовић Хамдију – председника Ловачког удружења, обавестио га о догађају и добио одговор да иде право у болницу, да се јави лекару, а он ће обавестити полицију. Истог дана се јавио лекару. У међувремену га је телефоном позвао управник Ловачког друштва Личина Алија предочавајући му да га је позивао оптужени, те је питао да ли има неки проблем. Из контекста разговора је закључио да оптужени у разговору са Личина Алијом истога није обавестио шта се стварно десило, па је из тог разлога он испричао Алији за догађај.

Суд је у потпуности прихватио сведочење оштећеног Чковрић Милоша који је у свом исказу био логичан и убедљив, а његов исказ је био подкрепљен осталим изведеним доказима.

Сведок Личина Алија у свом исказу је навео да има својство управника Ловишта „Рогозна“ и има обавезу да брине о ловишту у смислу спречавања криволова, као и много других активности везаних за проблематику ловишта, у оквиру којих распоређује ловочуваре и дневно их упућује на места на којима треба да врше контролу. Дана 13.01.2019.године, нешто око дванаест часова позвао га је телефоном оптужени Чекановић Видосав зв.“Меле“, иако га претходно никада није позивао. Питао га је, да ли је забрањен лов тога дана нашта му је потврдно одговорио. Потом га је оптужени Видосав поново упитао да ли је за свакога забрањено и поново му дао потврдан одговор. Тада је оптужени Видосав рекао да ће да се жали, не наводећи разлог због чега. Знајући да се на подручју где живи оптужени Чекановић Видосав налази ловочувар Чковрић Милош на терену како би пратио ситуацију, позвао је оштећеног Чковрић Милоша иако тада није знао шта се догодило између њих двојице. Тада му је оштећени Чковрић Милош кроз плач рекао: „Овај ме уби“. Питао је оштећеног Милоша ко га уби и тада му је оштећени Милош испричао шта се десило између оптуженог и њега. Још му је оштећени Чковрић Милош рекао да се чуо и са председником удружења са Ахметовић Хамдијом који му је рекао да ће обавестити полицију.

Суд је у целости прихватио исказ сведока Личина Алије као логичан, убедљив, подкрепљен другим доказима, односно исказ овог сведока је потврдио сведочење оштећеног Чковрић Милоша.

Сведок Ахметовић Хамдија у свом исказу је навео да има својство председника Ловачког друштва Нови Пазар, да је дана 13.01.2019.године био забрањен лов због снежних падавина, када су по закону дужни да обуставе лов. Ловочувари су били распоређени у деловима где се лове дивље свиње, па је оштећени Чковрић Милош – ловочувар, упућен у секцију Шароње како би пропратио и спречио евентуални криволов. Тога дана оштећени Чковрић Милош га је позвао мобилним телефоном и предочио му да га је напао оптужени Чекановић Видосав зв.“Меле“, да га је више пута ударио и да је повређен. Одговорио је оштећеном Милошу да најпре позове полицију, а како је рекао да је повређен посаветовао га је

да оде у болницу и да затражи лекарску помоћ преузимајући обавезу да он обавести полицију, што је и учинио.

Суд је у целости прихватио исказ сведока Ахметовић Хамдије као логичан, убедљив и у складу са осталим доказима прихваћеним од стране суда.

У току поступка изведен је доказ читањем записника о клиничком прегледу о врсти и тежини повреда оштећеног Чковрић Милоша сачињен од стране примаријуса др Фехима Јуковића, специјалисте судске медицине који је уведен у протокол Опште болнице Нови Пазар – Служба за патолошкоанатомску дијагностику и судску медицину под бројем 2/19, поводом прегледа обављеног дана 15.01.2019.године у 9,00 часова. Према садржини овог записника лекар специјалиста судске медицине је обавио преглед, извршио увид у извештај специјалисте ОРЛ од 13.01.2019.године, извештај специјалисте МФХ од 14.01.2019.године, извештај радиолога од 14.01.2019.године, извештај неуролога од 13.01.2019.године и извештај оралног хирурга од 15.01.2019.године, а потом дао мишљење да констатоване повреде на лицу оштећеног Чковрић Милоша у виду нагњечења горње усне, огуљотина на бради и присуства крви у носној дупљи, представљају лаке телесне повреде.

Ценећи благовременост лекарских прегледа горе наведених специјалности, те благовременост самог записника о клиничком прегледу о врсти и тежини повреда, те имајући у виду мишљење дато од стручног и компетентног лица са дугогодишњим искуством и по правилима науке, суд је мишљење лекара специјалисте судске медицине примаријуса др Фехима Јуковића прихватио у целости.

Увидом у извод из казнене евиденције на име оптуженог суд је констатовао да исти претходно није осуђиван.

Суд је бржљиво ценио одбрану оптуженог који је негирао извршење дела, али исту није могао да прихвати јер се одбрана оптуженог нашла у супротности са осталим изведеним доказима прихваћеним од стране суда. По оцени суда одбрана оптуженог Чекановић Видосава, као негација дела, била је управљена у циљу избегавања кривице.

Доводећи у везу све изведене доказе суд је утврдио постојање узрочно последичне везе између инкриминисане радње оптуженог Чекановић Видосава и наступеле последице код оштећеног Чковрић Милоша у виду лаких телесних повреда. Наиме, одмах након предузимања инкриминисаних радњи од стране оптуженог Чекановић Видосава, оштећени Чковрић Милош је телефоном обавестио о критичном догађају сведоке Ахметовић Хамдију и Личина Алију. Сведоци Ахметовић Хамдија и Личина Алија су потврдили пред судом телефонске разговоре и обавештења оштећеног Чковрић Милоша о инкриминисаном догађају. Настале телесне повреде код оштећеног без одлагања су констатоване од стране лекара специјалиста одговарајућих струка. Тако, из извештаја лекара специјалисте др Фарука Пљакића – ОРЛ суд је утврдио да је оштећени Чковрић Милош критичног дана у времену од 14,05 до 14,30 часова био на лекарском прегледу када је предочио овом лекару да је око 12,40 часова имао инцидентан догађај. Истог дана, када се одиграо критични догађај, у времену од 15,38 до 15,46 часова оштећени је био на прегледу код лекара специјалисте неуролога др Муамере Долићанин о чему такође

постоји извештај. Наредног дана, 14.01.2019.године, у јутарњим сатима, оштећени је био на лекарском прегледу код максилофацијалног хирурга др Нермина Бадића, што је такође евидентирано у лекарском извештају. Такође, дана 14.01.2019.године, сачињен је радиолошки извештај од стране лекара др Џемила Бихорца. Наредног дана, 15.01.2019.године, обављен је лекарски преглед од стране специјалисте судске медицине примаријуса др Фехима Јуковића, који је на основу овог прегледа и горе наведених извештаја лекара специјалиста сачинио записник о клиничком прегледу о врсти и тежини повреда и дао своје мишљење.

Оптужени Чекановић Видосав није признао извршење дела. Оптужени и оштећени Чковрић Милош су сагласни да није било очевидаца критичног догађаја, но без обзира на то, мало је вероватно да су евидентирани телесне повреде код оштећеног могле настати на неки други начин осим на начин како их је представио оштећени, тачније скоро да је искључена могућност да су телесне повреде код оштећеног настале на неки други начин.

Према напред утврђеном чињеничном стању суд је утврдио да је оптужени Чекановић Видосав извршио кривично дело напад на службено лице у вршењу службене дужности из чл.323 ст.2 у вези ст.1 КЗ, односно да су испуњени сви елементи, како објективни тако и субјективни, који сачињавају биће овог кривичног дела, у основном и квалификованом облику. Основни облик овог кривичног дела подразумева напад или претњу за нападом на службено лице у вршењу службене дужности урачунљивог и виног учиниоца који је свестан противправности и кажњивости дела. Оштећени Чковрић Милош је лиценцирани ловочувар од 15.12.2012.године, коме је уредно издата лиценца од стране Ловачке коморе Србије, професионално запослен у Ловачком друштву Нови Пазар. Ово својство у току поступка није оспорено. Према уверењу суда и постојећој судској пракси ловочувар неспорно има својство службеног лица. Вршење службене дужности оштећеног, као ловочувара критичног дана, није оспорено у току поступка, штавише потврђено је од стране самог оштећеног и сведока Личина Алије и Ахметовић Хамдије. У том својству, у току вршења службене дужности оштећени је био нападнут на начин представљен у утврђеном чињеничном стању од стране оптуженог, те су се на овај начин испунили сви елементи бића предметног кривичног дела у основном облику. Дело је попримило у свој квалификовани вид, јер је при извршењу дела од стране оптуженог оштећеном као службеном лицу нанесена лака телесна повреда.

Урачунљивост оптуженог критичном приликом суд није доводио у сумњу. Исти је неспорно био способан да схвати значај свога дела и управља својим поступцима.

У извршењу предметног кривичног дела оптужени је поступао са директним умишљајем, био је свестан радњи које предузима и хтео је забрањену последицу.

Такође, оптужени је био свестан противправности и кажњивости свог дела.

У поступку индивидуализације кривичне санкције суд је у смислу чл.54 КЗ ценио све околности које утичу да казна буде мања или већа, у распону између законског минимума и максимума за предметно кривично дело, који износи од шест месеци до пет година затвора. Отежавајућих околности на страни оптуженог није

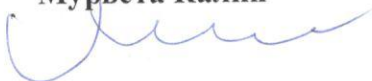
нашао. Као олакшавјауће околности суд је ценио ранији живот учиниоца и утврдио да је исти у одмаклој животној доби, да никада до сада није осуђиван, да је породичан човек, отац троје деце који има потомство и у другој генерацији, па је све скупа олакшавјауће околности у смислу чл.56 ст.1 т.3 КЗ ценио као нарочито олакшавјауће и оценио да се и са ублаженом казном може постићи сврха и циљ кажњавања. У том правцу суд је оптуженом утврдио казну затвора у трајању од четири месеца која је испод законског минимума – ублажена, да би потом утврдио да није нужно у конкретном случају да казна буде ефективни затвор. С тога је нашао да има места примени мери упозорења у виду условне осуде, па је оптуженом изрекао условну осуду тако да се утврђена казна затвора у трајању од четири месеца неће извршити уколико оптужени у року од једне године по правоснажности не изврши ново кривично дело.

Уверење је суда да ће се са овако изреченом условном осудом у оквиру опште сврхе кривичних санкција испунити сврха кажњавања у виду спречавања оптуженог да чини кривична дела и утицање на њега да убудуће не чини кривична дела, утицање на друге потенцијалне учиниоце да не чине кривична дела, те изражавање друштвене осуде за кривично дело, јачање морала и учвршћивање обавезе поштовања закона.

У смислу чл.264 у вези чл.261 ст.2 т.9 ЗКП оптужени је обавезан да на име судског паушала плати у корист буџетских средстава суда износ од 2.000,00 динара у року од 15 дана, по правоснажности, под претњом извршења сразмерно дужини и сложености посутпка, те имовном стању оптуженог.

У току поступка оштећени Чковрић Милош је истакао имовинско правни захтев чију висину није определио, па је суд у смислу чл.258 ст.4 ЗКП истога упутио на грађанску парницу.

Записничар,
Мурвета Калић



СУДИЈА,
Игор Козлов



ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 8 дана, по пријему исте Вишем суду у Новом Пазару, посредно преко овога суда.